

FA6A

Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--

(For the candidates admitted during 2017-2018)

B.A.LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, JANUARY 2021.

(Five-year Regular Course)

Third Year-Sixth Semester

CONSTITUTIONAL LAW - II

Time: 2½ hours

Maximum: 70 marks

PART A – (2 x 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. Explain the Doctrine of pleasure in India and state its limitations.
இந்தியாவில் விருப்பக் கோட்பாட்டை விவரித்து அதன் மீது இருக்கும் தடை வரம்புகளைக் கூறுக.
2. Examine the dual capacity of Governor of States under our Constitution.
நமது அரசமைப்பு சட்டத்தின் கீழ் மாநில அளுநர்களின் இருநிலைச் செயல் திறனை ஆராய்க.
3. Discuss whether the emergency provisions modify the federal character of the Indian Constitution.
இந்திய அரசமைப்பின் கூட்டாட்சி சிறப்பியல்புகளை அவசர நிலை குறித்த வகையங்கள் மாற்றியமைக்கின்றனவா என்பதைப் பற்றி விவாதிக்கவும்.

PART B.- (2 x 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Explain how does the President of India exercise the ordinance making power.
அவசர சட்டம் இயற்றும் ஆற்றலை இந்திய குடியரசு தலைவர் செயல்படுத்தும் முறை குறித்து விளக்குக.
5. Explain the appointment of High Court Judges, with reference to decided cases.
தீர்ப்புகள் வழி நன்று உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள் நியமனம் குறித்து விளக்குக.
6. Discuss the Doctrine of Immunity of Instrumentality.
அரசின் துணை அதிகார அமைப்புகளின் சட்ட விலக்களிப்பு கோட்பாட்டினை விவரி.

PART C – (5 x 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following:

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக

- (a) Stare decisis.
முன்தீர்ப்பு முறை ஏற்பு
- (b) Doctrine of Colourable legislation.
பொய்மைத் தோற்றக் கோட்பாடு.
- (c) Residuary Powers
எஞ்சிய அதிகாரங்கள்
- (d) Right to property under Article 300A.
உறுப்பு 300A-யின் கீழ் சொத்துரிமை.
- (e) Writ of Certiorari.
நெறியறுத்தும் நீதிப் பேராணை.
- (f) Money Bill
பண மசோதா
- (g) R.K. Garg v. U.O.I.
ஆர்.கே. கார்க் எதிர் இந்திய யூனியன்.

PART D (2 x 6 =12 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. A notification for Presidential election was challenged on the ground that two states were under Presidential rule – Decide.

இரண்டு மாநிலங்கள் குடியரசுத் தலைவரின் ஆட்சியின் கீழ் இருக்கும் தருவாயில் குடியரசுத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கும் தேர்தலுக்கான அறிவிப்பு வெளியிடப்பட்டது. அதனை எதிர்த்துத் தொடரப்பட்ட வழக்கினை முடிவு செய்க.

9. A suit was filed by the State of Kerala against the State of Karnataka under Article 131, raising a dispute relating to non-implementation of the binding decision rendered by the Inter-State River water dispute Tribunal. Decide the maintainability of the suit.

கேரள மாநிலம் உறுப்பு 131-யின் கீழ் மாநிலங்களுக்கிடையேயான நதி நீர் பிரச்சனை தீர்ப்பாயம் வழங்கிய கட்டுப்படுத்தக் கூடிய தீர்ப்பை நிறைவேற்றவில்லை என்பது தொடர்பாக கர்நாடக மாநிலத்தின் மீது வழக்கு ஒன்றை தொடர்ந்தது. இந்த வழக்கின் செல்லுந்தன்மையை ஆராய்க.

10. A State Governor repromulgated the same ordinance for the 10th time without bringing the matter before the state legislature. Discuss its validity.

ஒரு சட்டத்தை மாநில சட்டமன்றத்தின் முன் கொண்டு வராமல் அதை அவசர சட்டமாக தொடர்ந்து 10^{ஆம்} முறையாக திரும்ப திரும்ப ஒரு மாநில ஆளுநர் பிரகடனம் செய்கிறார். இதன் செல்லும் தன்மையை ஆராய்க.