

(For the candidates admitted from 2017-2018 onwards)

B.A.LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, JANUARY 2021.

(Five-year Regular Course)

Third Year-Fifth Semester

LAW OF EVIDENCE

Time : 2½ hours

Maximum: 70 marks

PART A - (2 x 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. Law of Evidence is 'LEXFORI' - Explain with relevant case laws.
'சான்றியல் சட்டம் வழக்காடும் நாட்டின் சட்டம் ஆகும்' - தகுந்த வழக்குகளுடன் விவரிக்கவும்.
2. 'Hearsay evidence not admissible' - Explain the statement with its exceptions.
'கேள்வி நிலைச் சான்று ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கது அல்ல' - இதனை அத்துடைய விதிவிலக்குகளுடன் விளக்குக.
3. 'Oral Evidence cannot be adduced to vary the contents of a document' - Discuss.
'ஆவணமொன்றின் உள்ளடக்கத்தை மாற்றுவதற்கு வாய்மொழி சாட்சியத்தை அனுமதிக்க முடியாது' - விவாதிக்கவும்.

PART B - (2 x 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு வினாவிற்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. Discuss the different kinds of presumptions under the Indian Evidence Act.
இந்திய சாட்சிய சட்டத்தில் கூறப்பட்டுள்ள பல்வேறு அனுமானங்களை விவாதிக்கவும்.
5. 'The burden of proof is on the person who asserts a fact' - comment.
'ஒரு பொருண்மையை வலியுறுத்துபவர்கள் மீதே மெய்ப்பிக்கும் சுமை உள்ளது' - எடுத்தியம்புக.
6. 'Some of the witnesses cannot be compelled to disclose communications' - state and explain their privilege.
'சில சான்றுரைஞர்களைக் கண்டிப்பாகப் பரிமாறப்பட்ட தகவல்களைக் கூற வேண்டும் எனக் கட்டாயப்படுத்த முடியாது' - அந்த சான்றுரைஞர்களின் சிறப்புரிமை பற்றி விளக்குக.

PART C - (5 x 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following:
பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக:
(a) Impeaching Character of Witness.
சான்றுரைஞரின் நாயைத்தைப் பழித்தல்

- (b) Best Evidence Rule
சிறந்த சாட்சியத்தின் விதி
- (c) Ambiguity
பொருள்மயக்கம்
- (d) Ancient Document
தொல்லாவணம்
- (e) Hostile Witness
பிறழ் சாட்சி
- (f) Leading Questions
விடையமை வினாக்கள்
- (g) Pakala Narayana Swami v. King Emperor AIR 1939 PC 47
பகல நாராயண சாமி எதிர் அரசர் AIR 1939 PC 47

PART D - (2 x 6 =12 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

8. The Question is whether 'A' was the legitimate son of 'B'. Is the fact 'A' was always treated as such by the members of the family relevant?
'அ' என்பவர் 'ஆ' என்பவருடைய சட்டப்புர்வமான மகனா என்ற கேள்வி எழுந்தது. 'அ' என்பவர் அவ்வாறு தான் குடும்ப உறுப்பினர்களால் நடத்தப்படுகிறார் என்ற பொருண்மை தொடர்புடையதா?
9. Sankaran, an accused of murder, alleges that by reason of unsoundness of mind he did not know the nature of the act. On whom the burden of proof lies?
கொலைக்குற்றம் சாட்டப்பட்ட சங்கரன் என்பவர் பித்து நிலையால் அச்செய்கையின் தன்மையை அறிந்திருக்கவில்லை என்று சொல்கிறார். மெய்ப்பிக்கும் சுமை யாரிடம் உள்ளது?
10. 'A' is accused of theft. During the police custody he indicated the place where the stolen goods were hidden and the police recovered those goods. Can this information be used against 'A'?
'அ' என்பவர் திருட்டுக் குற்றம் சாட்டப்படுகிறார். அவர் காவல் இருப்பில் இருக்கும் போது திருடப்பட்ட பொருட்களை மறைத்து வைத்திருக்கும் இடத்தை காட்டுகிறார் மற்றும் அவை கைப்பற்றப்பட்டன. இந்த தகவலை 'அ' - விற்கு எதிராக பயன்படுத்த முடியுமா?