

Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

FA5E

5213-22

(For the candidates admitted from 2017-2018 onwards)

B.A. LL.B. DEGREE (SEMESTER) EXAMINATIONS, JUNE 2022.

(Five-year Regular Course)

Third Year – Fifth Semester

LAW OF EVIDENCE

Time : 2½ hours

Maximum : 70 marks

PART A — (2 × 12 = 24 marks)

Answer TWO of the following in about 500 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஏறத்தாழ 500 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

1. 'Facts which the court takes judicial notice' need not be proved. Explain.
நீதிமுறையில் மெய்யெனக் கொள்ளும் பொருண்மைகளை நிரூபிக்கத் தேவையில்லை. விவரி.
2. Explain the rules relating to burden of proof.
'மெய்ப்பிக்கும் சுமை' தொடர்பான விதிகளை விளக்குக.
3. Discuss promissory estoppel.
வாக்குறுதி முரண்தடை குறித்து விவாதிக்கவும்.

PART B — (2 × 7 = 14 marks)

Answer TWO of the following in about 300 words each.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஏறத்தாழ 300 சொற்களில் விடையளிக்கவும்.

4. When is character relevant?
இயல்பு (குணாதிசயம்) தொடர்புடையதாவது எப்போது?
5. Explain documentary evidence.
ஆவணச் சான்று குறித்து விவரி.
6. Can one of the accused be a competent witness?
குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களில் ஒருவர் தகுதிவாய்ந்த சான்றுரைஞராகலாமா?

PART C — (5 × 4 = 20 marks)

7. Write short notes on FIVE of the following :

பின்வருவனவற்றுள் ஐந்திற்கு சிறு குறிப்புகள் எழுதுக.

(a) Hearsay evidence

கேள்வி நிலைச் சான்று

(b) Experts

வல்லுநர்கள்

(c) Confession to a police officer

காவல் அதிகாரியிடம் அளிக்கப்படும் ஒப்புதல் வாக்குமூலம்

(d) Facts in issue

தீர்வுதரு பொருண்மை

(e) Digital evidence

மின்னணு சான்று

(f) Motive

(உள்) நோக்கம்

(g) Judge's power to put questions.

நீதிபதியின் கேள்வி கேட்கும் அதிகாரம்.

PART D — (2 × 6 = 12 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட-வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்

8. 'A' and 'B' are jointly tried for the murder of 'C'. It is proved that A said - 'B and I murdered C'. What is the effect of this confession as against 'B'.

'C' என்பவரின் கொலைக்காக, 'A' என்பவரும் 'B' என்பவரும் கூட்டாக விசாரணை செய்யப்படுகிறார்கள். "Bயும் நானும் 'C'ஐ கொலை செய்தோம்" என 'A' கூறியது நிரூபிக்கப்பட்டது. 'B' க்கு எதிரான இந்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தின் விளைவு என்ன?

9. The question is, whether 'A' and 'B' were married. Their friends usually receive and treat them as husband and wife. Decide whether this fact is relevant.

'A'யும் 'B'யும் திருமணமானவர்களா என்பது வினா. அவர்களது நண்பர்கள் அவர்களை வழக்கமாக கணவன் மனைவியாக வரவேற்கிறார்கள் மற்றும் நடத்துகிறார்கள். இந்த பொருண்மை தொடர்புடையதா என்பதை தீர்மானிக்கவும்.

10. 'A' agrees, in writing, to pay 'B' Rs. 1,000 on the first March 1973. At the same time an oral agreement was made that the money should not be paid till the thirty-first March 1973. Can this fact be proved?

1973 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் முதல் நாள் 'A' என்பவர் 'B' என்பவருக்கு ரூ. 1,000 தருவதாக எழுத்துப்பூர்வமாக ஒப்புக் கொள்கிறார். 'அதே ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31 ஆம் தேதிவரை பணம் செலுத்தப்படக்கூடாது' என அச்சமயத்தில் வாய்மொழி ஒப்பந்தம் செய்து கொள்கிறார்கள். இந்த பொருண்மை நிரூபிக்கப்படலாமா?

<https://www.tndaluonline.com>

Whatsapp @ 9300930012

Send your old paper & get 10/-

अपने पुराने पेपर्स भेजे और 10 रुपये पायें,

Paytm or Google Pay से