

Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--

FRE

5087-21

(For the candidates admitted from 2009-2010 to 2016-2017)

B.A.B.L./B.A.LL.B. DEGREE EXAMINATIONS, FEBRUARY 2022.

(Five - year Regular Course)

Third Year – Fifth Semester

LAW OF EVIDENCE

Time : Three hours

Maximum : 100 marks

PART A — (3 × 12 = 36 marks)

**Answer THREE of the following in not exceeding
Six pages each.**

பின்வருவனவற்றுள் மூன்றிற்கு ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு
மிகாமல் விடையளிக்கவும்.

1. What is a dying declaration? Explain with the help of decided cases the conditions under which dying declarations are admissible.

மரண வாக்குமூலம் என்பது என்ன? எந்த நிபந்தனைகளில் மரண வாக்குமூலங்கள் ஏற்கப்படுகின்றன என்பதை தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளின் உதவியோடு விவரிக்கவும்.

2. Explain the various kinds of examinations under the Evidence Act and of them, which one is essential? Why?

சான்றியல் சட்டத்தில் உள்ள பலகையான விசாரணைகளை விவரிக்கவும். அவற்றுள் எந்த விசாரணை மிகவும் அவசியமானது? ஏன்?

3. Under what circumstances the statements given by third persons are relevant?

எவ்வித சூழ்நிலைகளில் மூன்றாவரது வாக்குமூலங்கள் தொடர்புடையவையாகும்?

4. Opinion is not ordinarily regarded as evidence why? State the exceptions to the rule of exclusion.

சாதாரணமாக கருத்தானது ஒரு சான்றாக எடுத்துக் கொள்ளப்படுவதில்லை - ஏன்? இந்த விதிக்கான விதி விலக்குகளை கூறுக.

5. When do facts not otherwise relevant become relevant?

எப்பொழுது தொடர்பில்லா நிகழ்மைகள் தொடர்புடையன ஆகும்.

PART B — (8 × 6 = 48 marks)

6. Write short answers on EIGHT of the following in not exceeding two pages each :

பின்வருவனவற்றுள் எட்டிற்கு ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் குறுகிய விடைகள் எழுதுக.

(a) Facts in issue

தீர்வுக்குரிய நிகழ்மைகள்

(b) Latent ambiguity

உட்கிடை பொருள் மயக்கம்

(c) Opinion of experts

வல்லுநர்களின் கருத்துக்கள்

(d) Secondary evidence

சார்நிலை சான்று

(e) Admissions by silence

அமைதி வழி ஒத்தேற்பு

(f) Hostile witness

பிறழ்சாட்சி

(g) Privileged communications

காப்புடைச் செய்திகள்

(h) Impeaching the credit of witness

சான்றுரைஞர்களின் நாணயத்தைப் பழித்தல்

(i) What are the Scandalous questions?

பழி தூற்றும் வினாக்கள் என்றால் என்ன?

(j) Explain 'tape recorder evidence'.

நாடாவில் பதிவு செய்யப்பட்ட சான்றுகள் என்பதை விளக்குக.

PART C — (4 × 4 = 16 marks)

Answer FOUR of the following (in not exceeding two pages each) by referring to provisions of law and decided cases with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கிற்கு (ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

7. 'A', a lunatic, before dying said that 'B' stabbed him. Is A's dying declaration admissible?

'A' என்ற பித்தர் தான் இறக்கும் போது 'B' என்பவர் தன்னை குத்தியதாகக் கூறினார். 'A'வின் மரண வாக்குமூலம் ஏற்புடையதா?

8. 'A' was prosecuted for murder of 'B'. In this case, A's wife knows certain facts about the murder. Whether police can compel A's wife to disclose the information?

'அ' என்பவர் 'ஆ' என்பவரைக் கொலை செய்த குற்றத்திற்கு வழக்கீட்டுக்குள்ளாகிறார். இந்த வழக்கில் கொலையைப் பற்றி 'அ' -வின் மனைவிக்கு சில நிகழ்மைகள் தெரியும். காவல் துறையின் 'அ'-வின் மனைவியைக் கட்டாயப்படுத்தி அந்த தகவல்களை தெரிவிக்கச் செய்ய முடியுமா?

9. 'A' is tried for having committed a crime at Chennai on a particular day. He leads evidence to prove the fact that on that day he was at London. Is it relevant?

சென்னையில் ஒரு குறிப்பிட்ட தினத்தில் ஒரு குற்றம் செய்ததாக 'அ' வின் மீது வழக்கு ஒன்று விசாரணையில் உள்ளது. 'அ' தான் அன்று லண்டனில் இருந்ததாக மெய்ப்பிக்க சான்றளிக்கிறார். இது தொடர்புடையதாகுமா?

10. A client sells his property to his advocate and then brings a suit against him for setting aside the sale on the ground of fraud. On whom the burden of proof lies? Decide.

தனது சொத்தினை, தனது வழக்கறிஞருக்கு விற்பனை செய்யும் ஒரு கட்சிக்காரர், பின்னர் மோசடி நடந்து விட்டது எனக்கூறி அந்த விற்பனையை ரத்து செய்யக்கோரி வழக்கு தொடுக்கிறார். இதில் மெய்ப்பிக்கும் சுமை யாரை சாரும் என்று முடிவு செய்க.

11. 'A' gives 'B' a receipt for money paid by 'B'. Oral evidence is offered of the payment. Is the evidence admissible? Decide.

'B'-யினால் செலுத்தப்பட்ட பணத்திற்காக 'A' என்பவர் ரசீது ஒன்றை அளிக்கிறார். பணம் செலுத்தப்பட்டதைப் பற்றி வாய்மொழி சான்று அளிக்கப்படுகிறது. இச்சான்று ஏற்புடையது? முடிவு செய்க.

12. 'A' sues 'B' for money due on a bond. The execution of the bond is admitted, but 'B' says that it was obtained by fraud, which 'A' denies. State on whom does the burden of proof lie?

பத்திரம் ஒன்றின் அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட வேண்டிய பணத்திற்காக 'B'யின் மீது 'A' என்பவர் வழக்கிடுகிறார். பத்திரம் எழுதிக் கொடுக்கப்பட்டது என்பது ஒப்புக்கொள்ளப்படுகிறது. ஆனால் அது மோசடியாகப் பெறப்பட்டது என்று 'B' கூறுகிறார். அதை 'A' மறுக்கிறார். இங்கு நிரூபிக்கும் பொறுப்பு எவர்மீது விழுகிறது?