Register No. [| | | | | | |]

FRE

3964–18

(For the candidates admitted from 2009-2010 to 2016-2017)

B.A.,B.L./ B.A. LL.B., DEGREE EXAMINATIONS, NOVEMBER 2018.

(Five Years Regular Course)

Third Year — Fifth Semester

LAW OF EVIDENCE

Time : Three hours Maximum : 100 marks

PART A — (3 × 12 = 36 marks)

Answer THREE of the following not exceeding 6 pages each.

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் மூன்றிற்கு விடையளிக்கவும்.

1. Law of Evidence is "Lex Fori' – Comment. Does the Law of Evidence apply to all proceedings?

"சான்றியல் சட்டம் வழக்காடும் நாட்டின் சட்டம் ஆகும்" – இதனை விமர்சிக்க. சான்றியல் சட்டவிதிகள் அனைத்து வகையான செயல்முறைகளுக்கும் பயன்படுத்திடல் இயலுமா?

https://www.tndaluonline.com

2. When do facts not otherwise relevant become relevant?

எப்பொழுது தொடர்பில்லா நிகழ்மைகள் தொடர்புடையன ஆகும்?

3. What are the exceptions to the general rule that the burden of proof lies on the person who asserts the affirmation of the issue?

எழுவினாவினை வலியுறுத்துபவர் மீது மெய்ப்பிக்கும் சுமை அமைந்துள்ளது என்ற விதியினது விலக்குகள் யாவை?

4. Is direct evidence superior or inferior to circumstantial evidence? Discuss.

நேர்நிலைச் சான்று சூழ்நிலைச் சான்றைவிட மேலமையானதா அல்லது கீழமையானதா? விவாதிக்கவும்.

5. What is estoppel? Explain the different kinds of estoppel.

முரண் தடை என்றால் என்ன? முரண் தடையின் வகைகளை விளக்குக.

PART B — (8 × 6 = 48 marks)

6. Write short answers on EIGHT of the following not exceeding 2 pages each:

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் எட்டிற்கு குறுகிய விடைகள் எழுதுக :

(a) Admission.

ஏற்புரை.

(b) Best Evidence Rule.

நற்சான்று விதி.

(c) Chief examination.

முதன்மை விசாரணை.

(d) Dying declaration.

மரண வாக்குமூலம்.

(e) Expert evidence.

வல்லுநர் சான்று.

(f) Judicial notice.

நீதிமுறை கவனயேற்பு.

(g) Ancient document.

தொல்லாவணம்.

(h) Res Judicata.

முன் தீர்ப்புத் தடை.

(i) Dumb witness.

ஊமை சாட்சியம்.

(j) Refreshing memory.

நினைவைப் புதுப்பித்தல்

https://www.tndaluonline.com

PART C — (4 × 4 = 16 marks)

Answer FOUR of the following (not exceeding 2 pages each) by referring to provisions of law and decided cases with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கிற்கு (ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

7. Sekar accused of murder, alleges that by reason of unsoundness of mind he did not know the nature of the act. On whom does the burden of proof lie?

கொலை செய்ததாக குற்றம் சாட்டப்பட்ட சேகர் என்பவர் பித்து நிலையால் அச்செய்கையின் தன்மையை அறிந்திருக்கவில்லை என்று சொல்கிறார். மெய்ப்பிக்கும் சுமை யாரிடம் உள்ளது?

8. A client says to his advocate, "I wish to obtain possession of property by use of a forged deed on which I request you to sue". Is this communication protected from disclosure.

ஒரு வழக்காளர் தனது வழக்குரைஞரிடம், "போலி ஆவணத்தைப் பயன்படுத்தி ஒரு சொத்தை அடைய விரும்புகிறேன், அந்த ஆவணத்தின் மீது வழக்காட வேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன்" என்று கூறுகிறார். இந்தச் செய்தி காப்புடைச் செய்தி ஆகுமா?

9. A, a lunatic, before dying said that B stabbed him. Is A's dying declaration admissible?

A என்ற பித்தர் தான் இறக்கும் பொழுது B என்பவர் தன்னை குத்தியதாகக் கூறினார். Aவின் மரண வாக்குமூலம் ஏற்புடையதா?

10. A, sues B for Rs.5,000 and shows entries in his account books, showing B to be indebted to him for that account. Do these entries in the account books are relevant and sufficient?

B என்பவர் தன்னிடம் ரூபாய் 5,000 கடன் வாங்கியதாக தனது கணக்குப் புத்தகங்களில் உள்ள குறிப்புகளைக் காட்டி A என்பவர் வழக்கிடுகிறார். இந்த கணக்குப் புத்தகங்களில் உள்ள குறிப்புகள் தொடர்புடைமை மற்றும் போதுமானத் தன்மையை வெளிப்படுத்துகிறதா?

11. 'X' is tried for murder. During the trial, evidence of bad character is produced by the prosecution against the accused. State the admissibility and appreciability of bad character as evidence.

X என்பவர் கொலை குற்றத்திற்காக விசாரிக்கப்படுகின்றார். விசாரணையின் பொழுது அரசு தரப்பு Xக்கு எதிராக தீய குணத்தர் என்ற சான்றினை அளிக்கிறது. தீய குணம் என்ற சான்றின் ஏற்புடைமையினையும் திறனாய்வினையும் கூறுக.

https://www.tndaluonline.com

12. Raju agrees in writing to sell a horse to Ramu for Rs.10,000 (or) Rs.15,000/-. Raju intends to give evidence that he agreed to sell it for Rs.15,000/- only. Will he be allowed to do so?

ராமு என்பவருக்கு ஒரு குதிரையை ரூபாய் 10,000/- அல்லது ரூபாய் 15,000/-க்கு விற்க ராஜு என்பவர் எழுத்துவாயிலாக இசைகிறார். ரூபாய் 15,000/-க்கு விற்கவே இசைந்ததாக ராஜு சான்று அளிக்க விழைகிறார். அவ்வாறு சான்று அளிக்க ராஜு அனுமதிக்கப்படுவாரா?

---

https://www.tndaluonline.com
Whatsapp @ 9300930012
Send your old paper & get 10/-
अपने पुराने पेपर्स भेजे और 10 रुपये पायें,
Paytm or Google Pay से

https://www.tndaluonline.com